



EVOLUCIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DEL **ALUMNADO EN** **EUSKADI**

SEPTIEMBRE **2021**

INTRODUCCIÓN

La evolución demográfica de la sociedad vasca muestra cambios profundos que configurarán un nuevo sistema educativo en los próximos años. Los datos muestran que la natalidad se desploma y que merece la pena prestar atención a las madres que están teniendo hijos. Junto a una sociedad más envejecida, se vislumbra una sociedad más diversa, una diversidad que tendrá un claro reflejo en la composición de las aulas.

El cambio demográfico unido a la concentración de alumnado vulnerable en determinados centros educativos, una repetición de curso elevada entre el alumnado con un índice socioeconómico más bajo, y un mundo en transformación que demanda otro tipo de formación para ser más competitivo, requieren de cambios en un sistema educativo que tiene que responder a los cambios que se dan en la sociedad.

Dirección: Eva Silván

Análisis: Ainara Villaño

Análisis y Estudios

SILVÁN&MIRACLE

ESTRATEGIAS DE ASUNTOS PÚBLICOS

01

DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EN FUNCIÓN DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO



La Ley 10/1982 de 24 de noviembre de Normalización del uso del euskera, reconoció el derecho a recibir la enseñanza tanto en euskera como en castellano en los diversos niveles educativos hasta el inicio de los estudios universitarios. El Decreto del bilingüismo de 1983, reguló los modelos lingüísticos actualmente en vigor: modelo A, B y D que se imparten tanto dentro de la red de escuelas de titularidad pública como en la red de escuelas de titularidad concertada.

La distribución del alumnado entre los tres modelos educativos ha evolucionado de manera que su composición ha variado sustancialmente desde sus inicios al momento actual. El Informe 2017-19 del Consejo Escolar de Euskadi nos permite ver los perfiles socioeconómicos del alumnado en función del modelo lingüístico y de la titularidad del centro. El Modelo A de la red pública es el que cuenta con un mayor alumnado perteneciente a un nivel socioeconómico bajo. Si se analizan las características del alumnado que se escolariza en este modelo, los datos del ISEI-IVEI demuestran que el nivel socioeconómico y cultural (ISEC) medio se sitúa siempre en el nivel inferior de los cuatro establecidos por este índice. Tanto es así, que en los últimos años alrededor del 80% del alumnado del modelo A de la red pública forma parte del nivel más bajo.

EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ALUMNADO DE BAJO NIVEL DE ISEC EN CENTROS PÚBLICOS

% de alumnos que pertenecen a un nivel socioeconómico y cultural (ISEC)

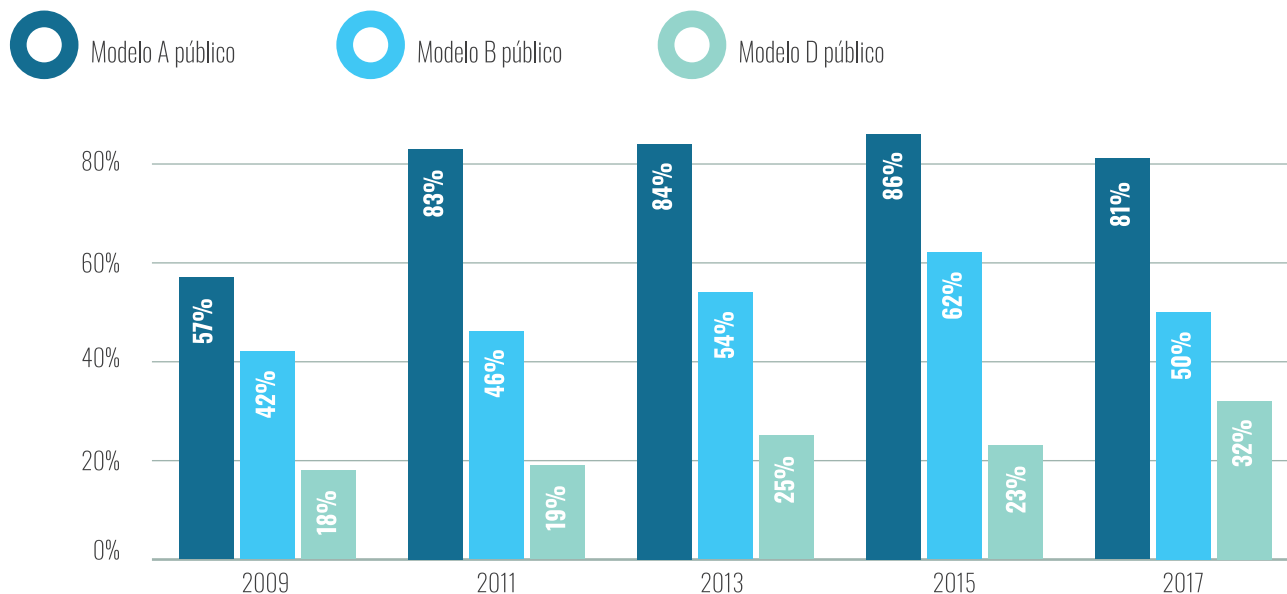


Gráfico: Silván & Miracle · Fuente: Consejo Escolar de Euskadi a partir de ISEI-IVEI

EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ALUMNADO DE BAJO NIVEL DE ISEC EN CENTROS CONCERTADOS

% de alumnos que pertenecen a un nivel socioeconómico y cultural (ISEC)

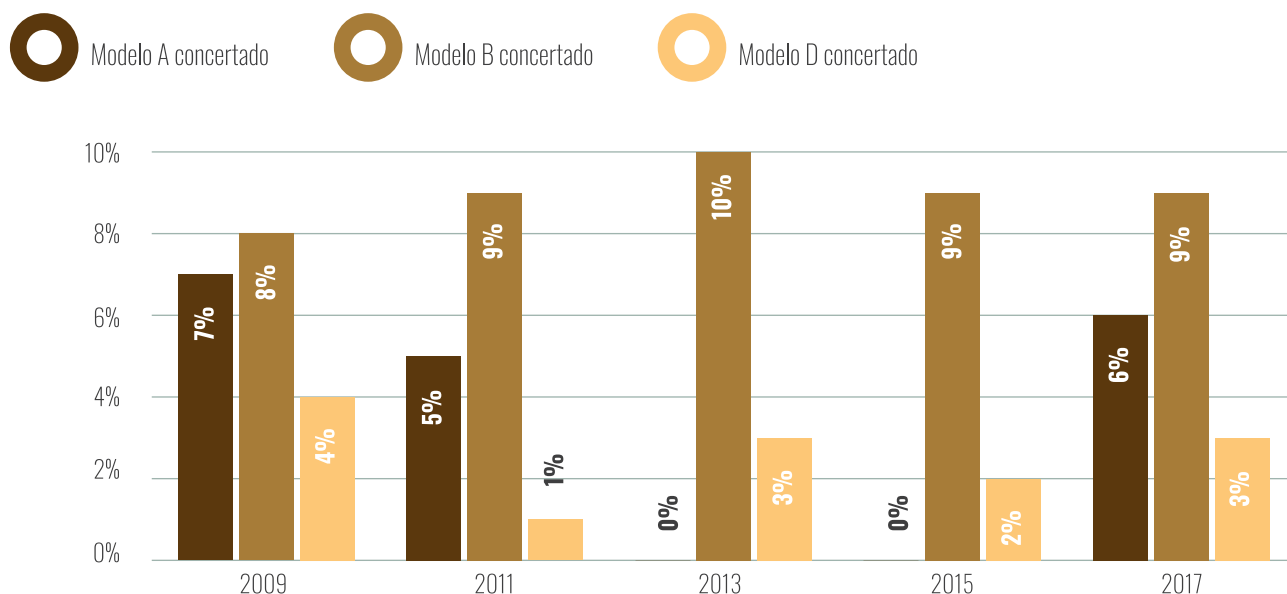


Gráfico: Silván & Miracle · Fuente: Consejo Escolar de Euskadi a partir de ISEI-IVEI

Desde que se implantara en 1983 hasta 2018 la matriculación del modelo A pierde alrededor de 154.000mil alumnos, lo que supone un 82% de su alumnado. Si prestamos atención a la representación porcentual que esta opción tiene en el sistema educativo vasco observamos que en 1983 suponía casi el 41% del sistema educativo y el 85% de la red pública. Sin embargo, el porcentaje se desploma en 2018, pasando a representar un 8,5% del sistema educativo vasco y un 16,2% de la red pública (Consejo Escolar de Euskadi, 2019). Por tanto, los datos muestran que la tendencia del modelo es decreciente y que cada curso cuenta con menos alumnos y alumnas.

Así, para el curso 2017/2018, únicamente 11 poblaciones contaban con alumnado matriculado en este modelo: Balmaseda, Barakaldo, Bilbao, Getxo, Leioa, Portugalete, Santurtzi, Sestao, Laguardia, Oyón y Vitoria-Gazteiz. Además, la mayoría de estos alumnos cursaban secundaria mientras que el número de matrículas en educación infantil era prácticamente simbólico. Por tanto, su representación en el sistema es mínima.

Los datos varían si prestamos atención a la composición del alumnado del modelo A concertado. En este caso, el nivel medio del ISEC es alto. En los análisis de 2013 y 2015 no había alumnado de nivel bajo y para 2017 únicamente representaban el 6%. De esta forma, existen diferencias significativas en las características del alumnado de modelo A en función de la titularidad del centro. El perfil socioeconómico de los que cursan estudios en un centro público es más bajo que el de los que optan por el concertado.

Por otro lado, los alumnos de modelo B también son diferentes en función de la titularidad de los centros. En la red pública, la mayoría pertenecía en 2011 al nivel medio bajo de ISEC. Sin embargo, a partir de 2013 la tendencia cambia y para 2015 el 62% del alumnado tenía un perfil bajo.

En los colegios concertados el perfil cambia radicalmente y se mantiene estable a lo largo del tiempo. Se trata de alumnado de perfil socioeconómico medio alto y únicamente el 9%

pertenecía en 2017 al estrato bajo. De esta forma, observamos un fenómeno similar al que se da en el modelo A: los alumnos de los centros privados tienen perfiles socioeconómicos significativamente más altos que los de los centros públicos de modelo B.

Finalmente, en el modelo D también presenta diferencias entre centros públicos y privados. En este caso, la diferencia no es tan acusada como en los anteriores. El salto es de dos niveles. Nos encontramos con que el modelo D público (ampliamente mayoritario en el sistema educativo) cuenta con alumnado más diverso. La media es de un perfil medio bajo y el porcentaje de estudiantes del perfil más bajo es del 32%. Sin embargo, la tendencia es la siguiente: la escuela pública de modelo D cada año tiene más alumnado socioeconómicamente vulnerable.

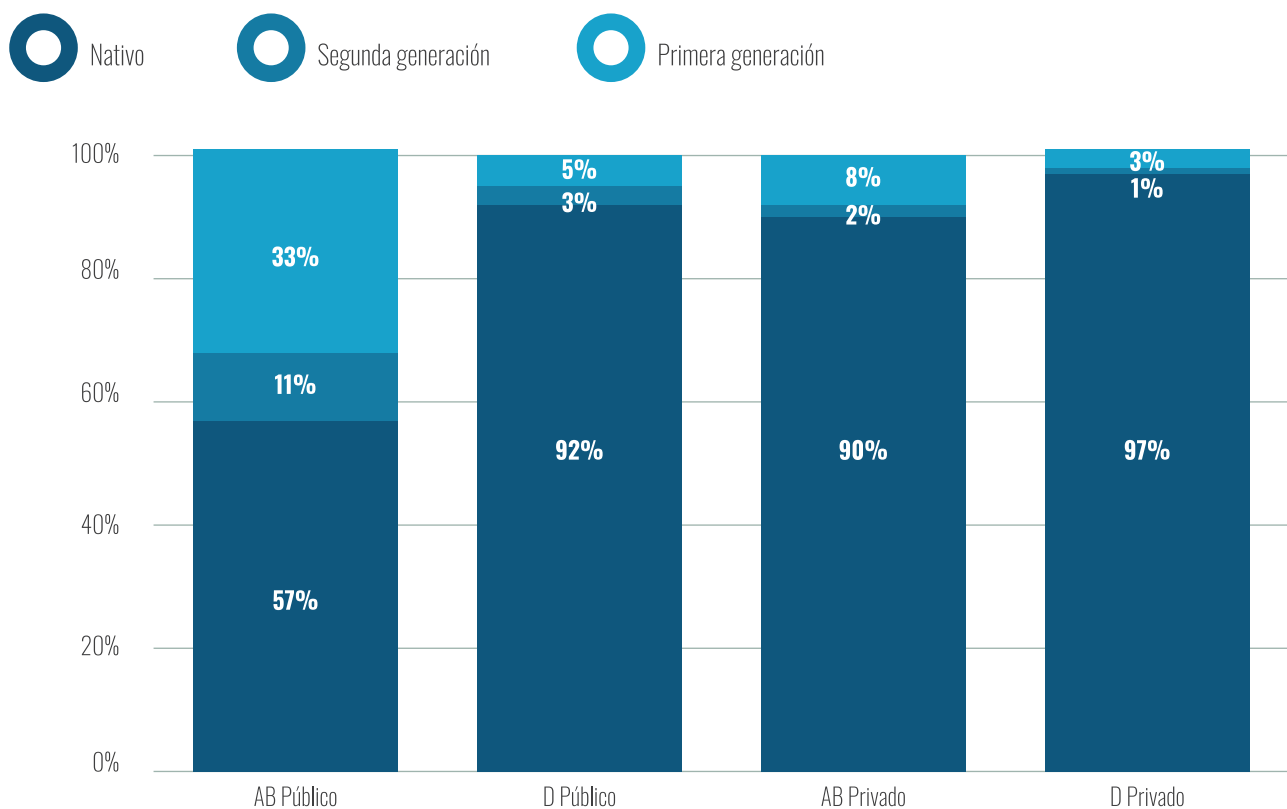
En los centros privados de modelo D hablamos de un alumnado de perfil ISEC alto. Además, únicamente el 2,8% los estudiantes pertenecían al estrato socioeconómico más bajo en 2017.

A modo conclusión, destacar que los centros públicos concentran un porcentaje mayor de alumnado vulnerable y que esta situación se da en los tres modelos lingüísticos. Sin embargo, de los centros públicos, los de modelo D tienen un alumnado más diverso y son los que apuestan por los modelos A y B los que cuentan con porcentajes mayores de alumnado en situación vulnerable. Llama especialmente la atención el caso del modelo A público, que cuenta con un 80% de alumnado en el nivel más bajo del ISEC. Aun así, una de las conclusiones que extrae el Informe del Consejo Escolar de Euskadi es que el modelo A es una opción en declive. Las características del alumnado que escoge este tipo de enseñanza son cada vez más homogéneas con 8 de cada 10 estudiantes en niveles bajas de ISEC y con un porcentaje de alumnado de origen inmigrante más del 50% en muchos casos. Así, el Consejo Escolar de Euskadi recomienda en su informe la necesidad de una "respuesta educativa de carácter excepcional para dar respuesta pedagógica a necesidades específicas" del modelo.

02

DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EN FUNCIÓN DEL ORIGEN

MATRÍCULACIÓN POR ORIGEN, TITULARIDAD DE CENTRO Y MODELO LINGÜÍSTICO



Datos PISA de 2018

Gráfico: Silván & Miracle · Fuente: OCDE micro datos PISA

Continuando el análisis de la composición del alumnado en función de la titularidad y el modelo lingüístico de los centros, observamos que también existen diferencias significativas en el origen de los estudiantes. Así, en los modelos A y B públicos, el 38% de los estudiantes han nacido fuera del Estado. Los datos del estudio PISA de 2018 también recogen información sobre alumnos de origen extranjero de segunda generación. En este caso, la mayoría también se concentra en colegios públicos con modelos A.

ALUMNADO MATRICULADO EN ENSEÑANZA OBLIGATORIA DE EUSKADI NACIDO EN EL EXTRANJERO

Datos del conjunto de la CAPV

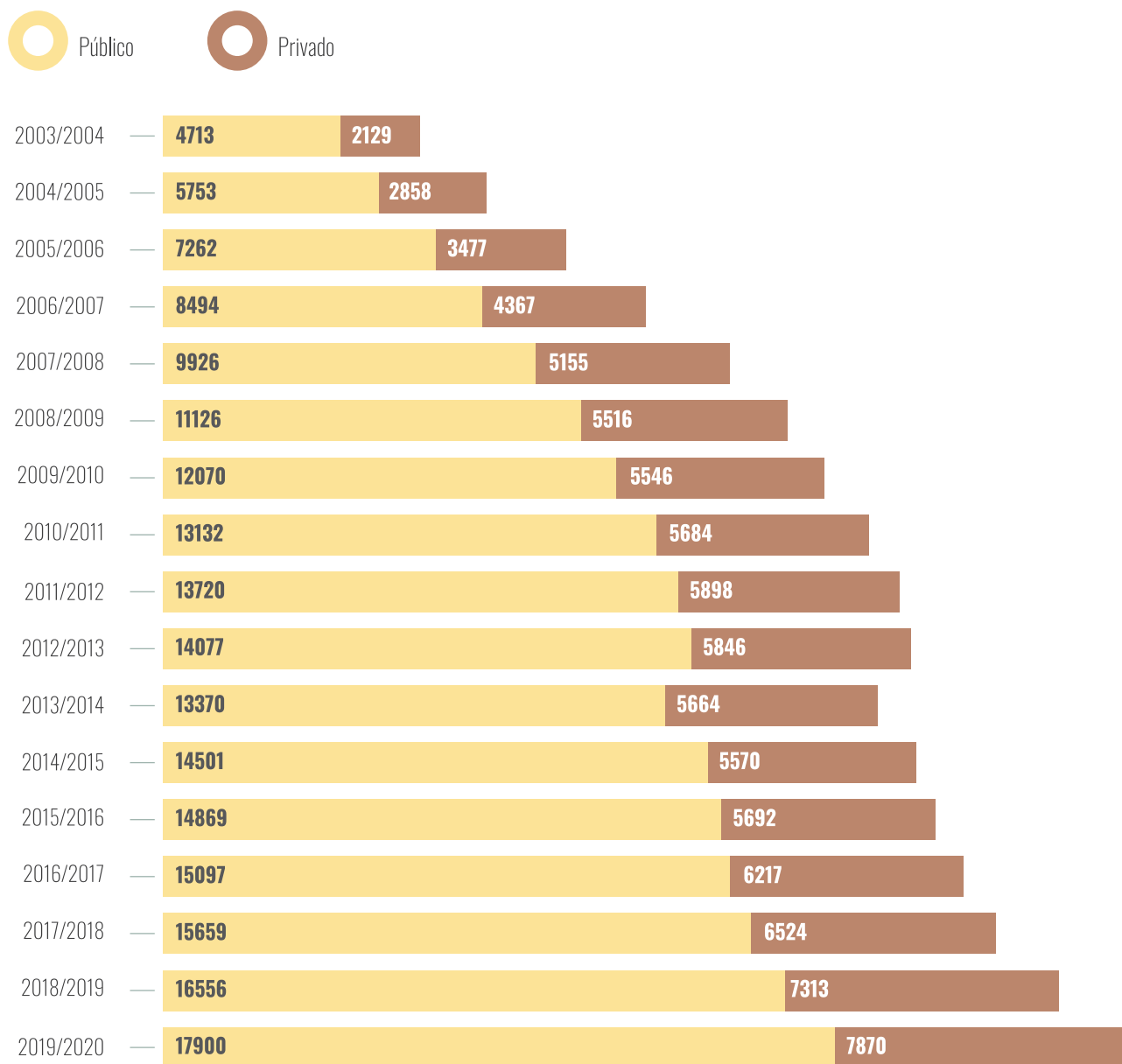


Gráfico: Silván & Miracle · Fuente: EUSTAT

Si prestamos atención a cómo ha evolucionado la distribución del alumnado en función de origen en los últimos años, observamos que año tras año el sistema educativo de euskadi cuenta con mayor número de alumnos nacidos en el extranjero. El siguiente gráfico muestra que son los centros públicos los que acogen a la gran mayoría de ellos y que la tendencia es cada año más creciente.

Desde 2003 a 2019 se ha multiplicado por 4 el número de alumnos nacidos en el extranjero que se matriculan en centros vascos. Asimismo, se aprecia que la mayoría cursan sus estudios en centros de la red pública. Por tanto, caminamos hacia un contexto educativo con menos niños y niñas y cada curso más diverso.

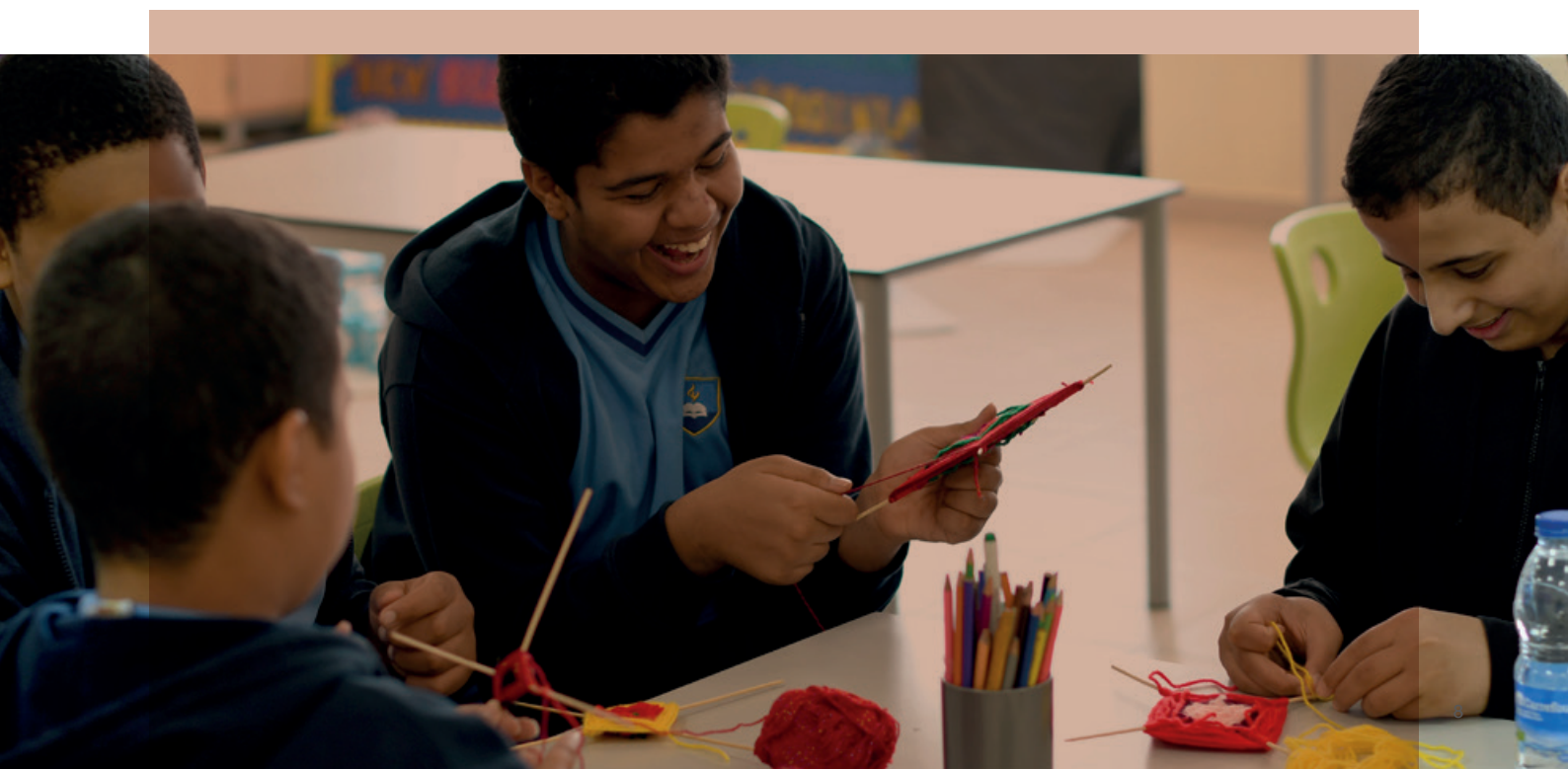
Frente a esta transformación, la Consejería de Educación presentó el Plan Marco para el desarrollo de una escuela inclusiva (2019-2022), que hunde sus raíces en el compromiso por garantizar el derecho a la educación de todas las personas: "la educación debe proporcionar igualdad de oportunidades, sin discriminaciones de ningún tipo, y desempeñar un papel transformador de las desigualdades económicas, sociales, culturales y personales".

Dentro del Plan Marco se recoge el II Plan de atención educativa al alumnado inmigrante que tiene como objetivo prioritario "favorecer la inclusión del alumnado de reciente incorporación a nuestro sistema y al perteneciente a familias de origen extranjero y su participación real en la sociedad, promoviendo iniciativas normativas, organizativas y metodológicas que apoyen las actuaciones que se desarrollan en los centros educativos destinadas a facilitar tanto su acceso y permanencia en el sistema educativo como su progreso lingüístico, académico, personal y profesional, desde el reconocimiento de las culturas de origen." El plan puso en marcha una serie de programas de atención a la diversidad: Programas de promoción de la interculturalidad, Bidelaguna, Programa de Refuerzo Educativo Específico, Programa de mejor del aprendizaje el rendimiento mediante la Diversificación Curricular, Programas de escolarización complementaria y Programa Hamaika Esku.

Este último se centra en reducir el porcentaje de alumnas y alumnos que se encuentran ubicados en el nivel inicial en los resultados obtenidos en las diferentes evaluaciones externas (PISA, evaluación de diagnóstico (ED)) realizadas a los centros escolares. El criterio de selección de los centros que entran a formar parte del programa se hace, por tanto, teniendo en cuenta criterios académicos. El programa se prorrogó el curso 2020/2021.

El motivo del programa es que el Departamento de Educación, tras analizar los resultados de las distintas evaluaciones (PISA y Evaluación de Diagnóstico), observa que una parte del alumnado manifiesta unos niveles curriculares significativamente inferiores a la media de CAPV. Este resultado se viene manifestando desde evaluaciones realizadas en ediciones anteriores, habiéndose agudizado esta tendencia a lo largo de los diez últimos años.

Lo cierto es que si prestamos atención al porcentaje de repetición de curso por tipo de centro y modelo lingüístico vemos que las diferencias son importantes. A partir de los datos de los colegios que participaron en PISA en el informe de 2018, sabemos que en el modelo público se repite más que en el privado, acentuándose la diferencia en los modelos A y B. Se alcanza el preocupante 50% de alumnado que ha repetido un curso al menos una vez en los modelos A y B de la red pública. Por tanto, parece claro que son los centros públicos los que concentran el alumnado más vulnerable económicamente, que acogen un número de alumnado inmigrante mayor cada curso y que, además, cuentan con una tasa de repetición elevada.





GRADO DE REPETICIÓN DE CURSO

Porcentaje de alumnado que ha repetido curso al menos una vez

AB Público	D Público	AB Privado	D Privado
50%	19%	16%	7%

Tabla: Silván & Miracle · Fuente: OCDE micro datos PISA

En ese sentido, la información disponible en el informe PISA sobre las expectativas del alumnado es reveladora. Una vez más, las diferencias entre centros públicos y concertados son significativa. Mientras que 5 de cada 10 de los estudiantes de centros privados aspira a continuar sus estudios, en el caso de los estudiantes de colegios públicos solo lo hacen el 3 o 4 de cada 10.

EXPECTATIVAS DEL ALUMNADO POR TITULARIDAD DEL CENTRO Y MODELO LINGÜÍSTICO

¿Qué crees que estarás haciendo de aquí a 5 años?*

	AB Público	D Público	AB Privado	D Privado
Trabajar porque el empleo que quiero no necesita estudios.	16%	9%	8%	8%
Trabajar porque necesito independencia económica.	17%	12%	9%	8%
Estudiar porque no sé lo que quiero hacer todavía.	14%	17%	15%	14%
Estudiar porque el empleo que quiero requiere estudios.	34%	49%	56%	56%
Estudiando o trabajando por otras razones	15%	10%	10%	11%
Estaré haciendo otra cosa	4%	3%	2%	3%

* Alumnos de 15 años

Gráfico: Silván & Miracle · Fuente: OCDE micro datos PISA

03

LA COMPOSICIÓN DE LAS AULAS EN EL FUTURO



Los sistemas educativos deben estar preparados para responder a los cambios que se dan la sociedad. Los datos muestran que la comunidad está experimentando transformaciones sustanciales en lo que a composición demográfica se refiere. Por un lado, la natalidad se desploma a partir de 2011 y aunque parecía que la tendencia podía empezar a recuperarse en 2014, los últimos datos de 2019 se sitúan en los niveles más bajos de las últimas décadas. EUSTAT muestra una caída de nacimientos del 64% en los últimos 45 años. De esta forma, Euskadi tiene la segunda tasa de natalidad más baja de Europa por detrás de Italia.



EVOLUCIÓN DE LA NATALIDAD EN EUSKADI

Número de nacimientos en el total de la CAPV

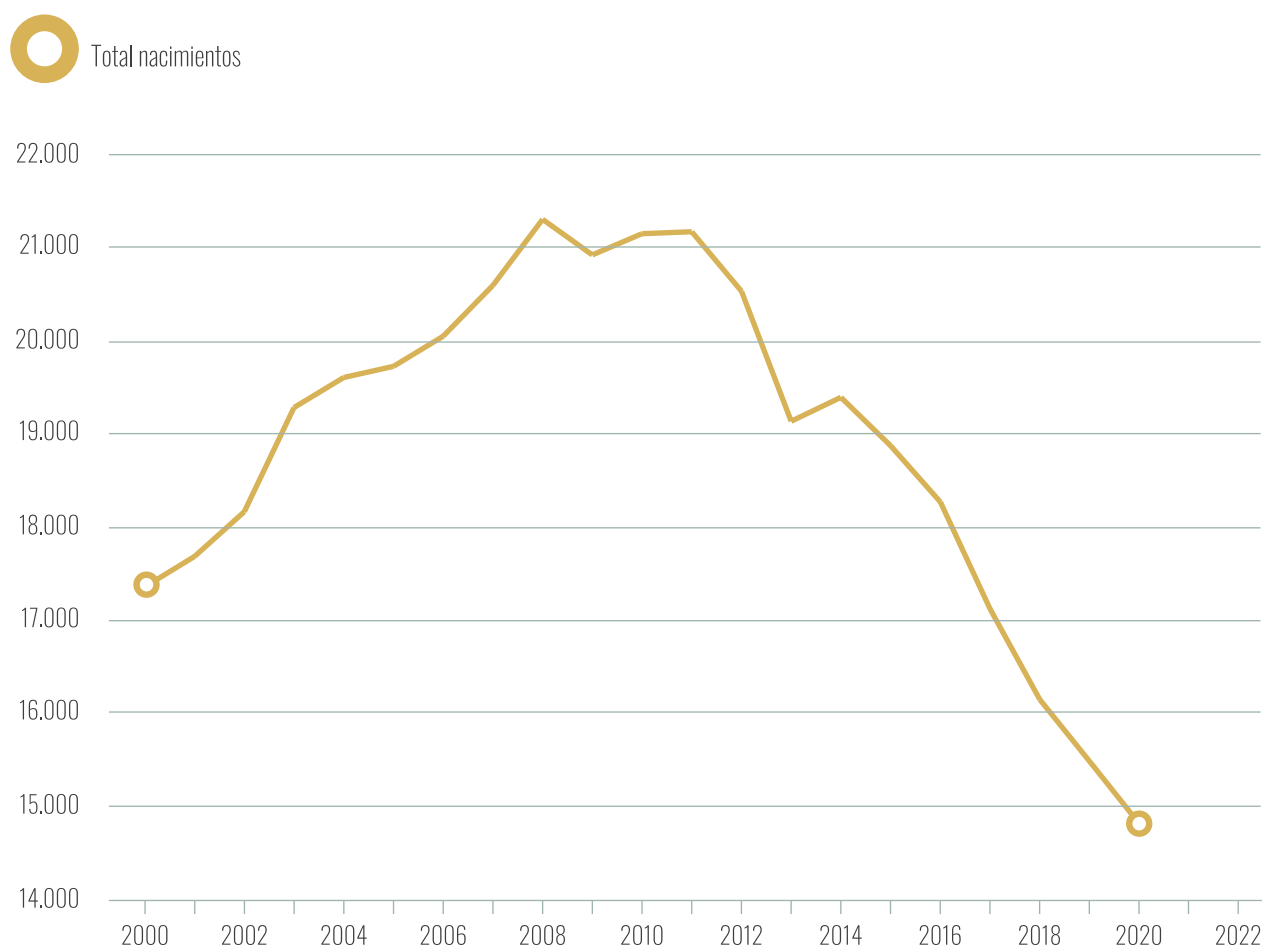


Gráfico: Silván & Miracle · Fuente: EUSTAT

En el anterior gráfico se aprecia como el cambio de tendencia se da en uno de los años más duros de la crisis que se inició en 2008. El aumento de paro y en general, el empeoramiento de las condiciones de vida de una generación que estaba en el momento de tener hijos, frenó la tendencia de natalidad ascendente. Aunque en términos generales pareciera que se había salido de la crisis, lo cierto es que el mercado de trabajo continúa siendo hostil para los más jóvenes. Según los datos del Deusto barómetro de invierno de 2018, el paro y el mercado de trabajo eran los principales problemas de Euskadi para los jóvenes. Sus expectativas vitales eran malas: el 50% de entre los jóvenes de 19-24 años pensaba que su vida sería peor que la de sus padres y madres y de los jóvenes de entre 25-34 años, lo afirmaba el 67,4%.

LOS ASPECTOS MÁS IMPORTANTES A LA HORA DE TENER HIJOS

“De los siguientes aspectos, ¿Cuáles crees que son más importantes a la hora de decidir tener un hijo/a? Máximo 3 opciones”. Datos de 2018

	TOTAL	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64
Disponer de suficientes recursos económicos	70,5	79,7	75,3	68,9	70,5	64,9
Tener un empleo estable	73,4	79	76,8	69,7	71,3	75,1
Disponer de una vivienda en propiedad	21,7	36,5	22	21,6	19,2	18,1
Poder contar con ayuda de terceras personas	13,3	11,1	12,8	17,1	13,7	10
Disponer de guarderías gratuitas cerca de casa	15,5	10,2	11	14,1	14,8	23,2
Poder compartir el permiso de maternidad/ paternidad con mi pareja	9,1	12	14,1	8,7	8,7	5,4
Poder optar a medidas de conciliación familiar en mi lugar de trabajo	40,4	41,3	46,6	42,2	35,8	38,8
Tener pareja	20,9	12,3	17,4	22,9	20,5	25,1
La edad de la madre	10,8	2,2	5,1	11,3	16	12

Gráfico: Silván & Miracle · Fuente: Deusto barómetro invierno 2018

Cuando se pregunta sobre los aspectos más importantes a la hora de tener hijos, el consenso es claro. Para los jóvenes es esencial disponer de recursos económicos suficientes, un empleo estable y poder acceder a medidas de conciliación familiar. Por tanto, mientras que el mercado de trabajo no sea capaz de integrar a la juventud y mejore sus condiciones, todo apunta a que Euskadi no recuperará los datos de natalidad previos a la crisis.

Sin embargo, aunque la tendencia de nacimientos ha descendido drásticamente, merece la pena prestar atención a las madres que están teniendo hijos. Como hemos visto, para muchas madres jóvenes es esencial tener cierta estabilidad económica. A pesar de ello, el siguiente gráfico muestra que aumenta el número de alumbramientos de madres nacidas fuera de España. Si estas suponían apenas el 2% de los nacimientos en el año 2000, para 2019 representaban el 27%.



EVOLUCIÓN DE LA NATALIDAD EN EUSKADI

Porcentaje del total de nacimientos por origen de la madre

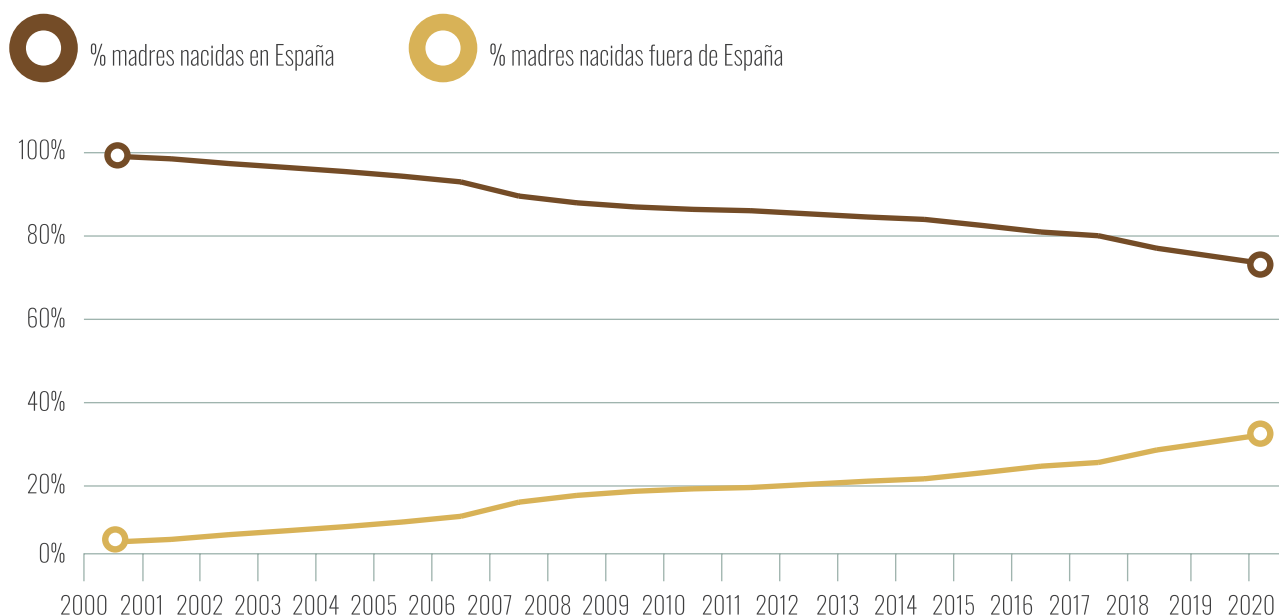


Gráfico: Silván & Miracle · Fuente: EUSTAT

Esta información nos ayuda a anticipar como sera el alumnado que se integrará en el sistema educativo vasco en los próximos años. Como hemos visto, la natalidad descende drásticamente por lo que habrá menos niños y niñas y alrededor de un 30% serán inmigrantes de segunda generación. A los niños y niñas que nacen en Euskadi hay que añadir los que vienen de otras partes del mundo y se matriculan en centros vascos.

En conclusión, el sistema educativo vasco se caracterizará por una mayor diversidad y heterogeneidad, por una menor ratio de alumnado por aula, y por la necesidad de ofrecer una formación equitativa y de calidad al conjunto del alumnado vasco.

El contexto actual prevé el desarrollo de la nueva Ley vasca de educación, que abre la oportunidad a una nueva realidad social y demográfica que cambiará la composición de las aulas en Euskadi. Para avanzar en un sistema educativo equitativo, este tiene que ser más flexible y debe primar la personalización del aprendizaje. Una educación 360° que se desarrolla no solo en la escuela, que aprovecha los recursos de su entorno más cercano y las potencialidades de la digitalización (de todos y todas) para conectar y trabajar con otros contextos, no necesariamente cercanos. Una educación con un curriculum más flexible, donde se diferencia entre contenidos imprescindibles (iguales para todo el alumnado) y deseables (adaptado a cada contexto). Una educación que apuesta por el trabajo en red, la evaluación, la cualificación del profesorado y la profesionalización de la labor directiva.

EVOLUCIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DEL **ALUMNADO EN** **EUSKADI**

SEPTIEMBRE **2021**

SILVÁN & MIRACLE

ESTRATEGIAS DE ASUNTOS PÚBLICOS—

www.silvanmiracle.com | info@silvanmiracle.com