

INFORME



- 04 La derecha consolida su espacio
- 05 'La izquierda alternativa se estrecha
- 08 La nacionalización de la agenda mediática
- 10 Efectos políticos de este ciclo electoral
- 11 Claves

Índice

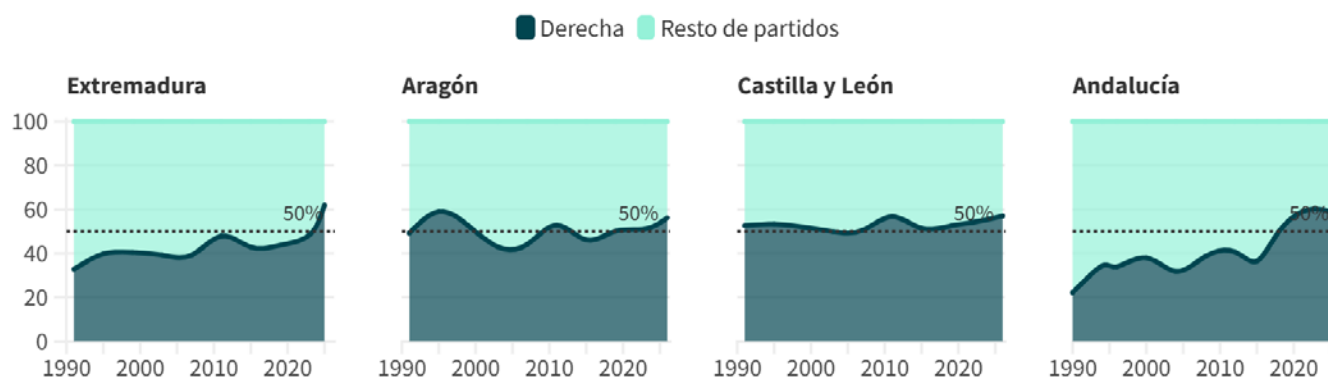
Mapa de tendencias que trasciende lo electoral y afecta a la geometría del poder territorial en España

Las cuatro convocatorias celebradas entre diciembre de 2025 y mayo de 2026 en Extremadura, Aragón, Castilla y León y Andalucía componen, en conjunto, **un mapa de tendencias que trasciende lo electoral y afecta a la geometría del poder territorial en España**: quién gobierna, con qué socios, bajo qué marcos discursivos y frente a qué tipo de oposición. Entender estos movimientos antes de que cristalicen es precisamente lo que permite anticipar los escenarios políticos e institucionales que determinarán las condiciones de gobernanza en los próximos años. Si el desplazamiento hacia la derecha en territorios de histórica tradición socialista responde a un ciclo coyuntural o a una recomposición estructural del electorado, si la agenda nacional ha colonizado el debate autonómico hasta vaciar de contenido la rendición de cuentas territorial.

1 / La derecha consolida su espacio

La secuencia de elecciones autonómicas de estos meses plantea una pregunta de fondo que va más allá de la lectura inmediata de cada resultado: **¿hasta qué punto el electorado se está desplazando estructuralmente hacia la derecha en territorios que durante décadas constituyeron el núcleo duro del socialismo español?** No se trata de comunidades periféricas o históricamente conservadoras. Extremadura, Andalucía y, en menor medida, Aragón fueron gobiernos socialistas durante legislaturas, con bases sociales profundamente arraigadas a la izquierda, sin embargo, ese mapa político empezó a cambiar antes de este ciclo. Lo que esta secuencia de elecciones permite medir, por tanto, no es si ese desplazamiento existe sino si se ha estabilizado como tendencia estructural o si responde a una coyuntura política susceptible de revertirse cuando el foco vuelva a estar en las elecciones generales.

Evolución del voto agrupado por partidos de derecha vs el resto de los partidos



Si observamos la evolución del voto en las distintas comunidades, **se puede confirmar la tendencia a la derechización** del electorado en Extremadura y Aragón y la consolidación de la derecha en Andalucía y en Castilla y León. Los mecanismos de fortalecimiento de la derecha no son idénticos en cada territorio. En Extremadura y Aragón ha sido el crecimiento de Vox el que ha ampliado el bloque conservador, mientras que en Andalucía la derechización de su electorado ya se produjo en 2022. En cualquier caso, en las dos comunidades autónomas el porcentaje de votantes que votó por un partido del bloque de la derecha es superior al 50%.

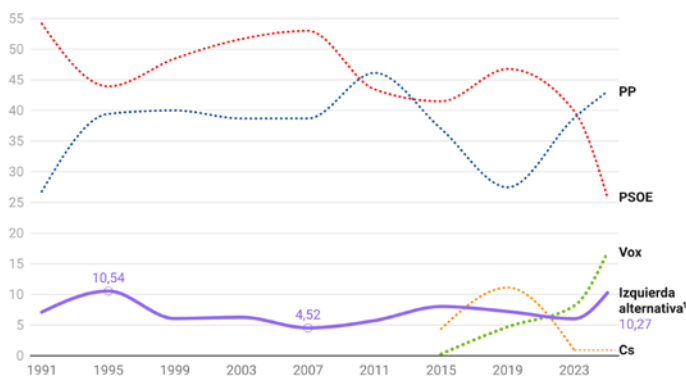
2 / La izquierda alternativa se estrecha

Uno de los efectos que se observan en este ciclo de elecciones autonómicas es **el hundimiento de los resultados electorales de los partidos de la izquierda alternativa**. Desde la ruptura de la coalición Podemos-Sumar se ha puesto en cuestión la rentabilidad del voto de dos candidaturas de izquierdas en un espacio que cada vez parece ser más estrecho. Las polémicas entre los líderes de la izquierda alternativa ha generado movimientos que buscan una confluencia de estos partidos para frenar el ascenso de la ultraderecha y mantener la influencia en hipotéticos gobiernos de coalición con el PSOE a nivel estatal.

En este sentido los **resultados** de estas citas electorales autonómicas **podían marcar las líneas estratégicas de la izquierda hacia la confluencia en una candidatura** de cara a las elecciones municipales y autonómicas de 2027 y las generales de ese mismo año.

En Extremadura, Podemos e IU presentaron una candidatura conjunta a las elecciones autonómicas. Esto en un contexto de crisis del PSOE en Extremadura pudo servir como **catalizador de una recuperación electoral** y puso de manifiesto una posible mejora de los resultados electorales bajo una única candidatura.

Evolución del voto en Extremadura



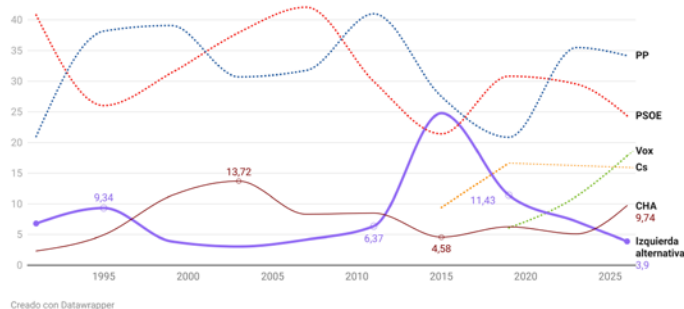
Creado con Datawrapper

La **suma de Podemos e IU** obtuvo los mejores resultados en porcentaje de voto de los últimos 30 años para el espacio de la izquierda alternativa. En Extremadura el mayor retroceso

del espacio de izquierdas se debe principalmente al PSOE que se dejó casi un 15% de los votos desde 2023.

El caso de Aragón presenta un panorama diferente. **Podemos, IU y Sumar no llegaron a un acuerdo** para confluir bajo unas mismas siglas. La suma de ambas candidaturas obtuvo su peor resultado en un contexto de bajada del PSOE: solo alcanzó el 3.9% de los votos y Sumar-IU fue el único partido de ese espacio que consiguió un escaño por la provincia de Zaragoza.

Evolución del voto en Aragón



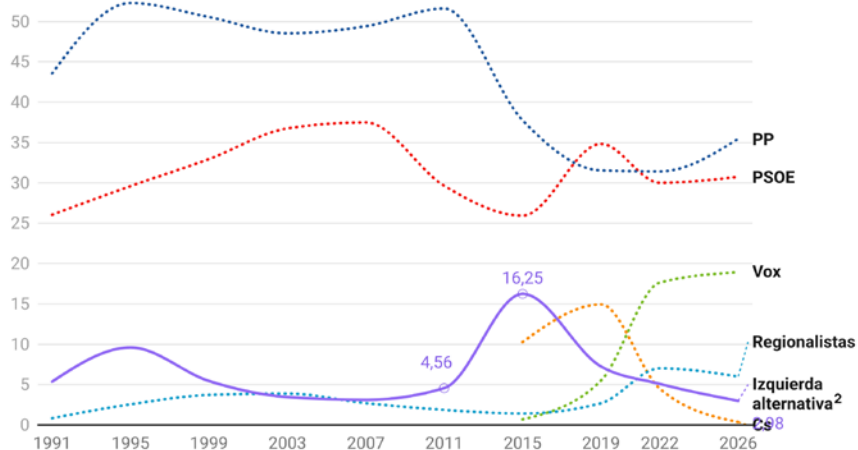
Creado con Datawrapper

En el caso de Aragón se empieza a observar una tendencia que se confirma en Andalucía, el descenso o estancamiento del porcentaje del espacio de la izquierda alternativa puede estar ligado al crecimiento de fuerzas de izquierda regionalistas. En Aragón es el caso de Chunta Aragonesista (**CHA**). El descenso del PSOE, Podemos y la coalición Sumar-IU, **propulsó a la CHA** a sus mejores resultados desde 2003, si bien los regionalistas no asumieron todos los votos perdidos por los partidos de izquierda.

En **Castilla y León** la situación fue diferente: mientras que en Extremadura y Aragón el PSOE sufrió caídas importantes, en Castilla y León con un candidato arraigado en el territorio, sus resultados fueron sensiblemente mejores. Además, al contrario que en Aragón, **las candidaturas regionalistas (mucho más fragmentadas) no consiguieron recoger el voto perdido** por el espacio de izquierda confederal e incluso sufrieron un ligero retroceso.

1 - Se han agrupado en izquierda alternativa: Podemos, IU y Sumar.

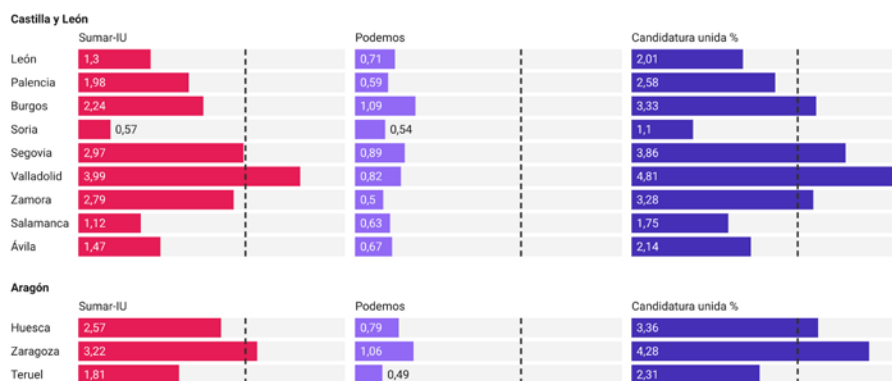
Evolución del voto en Castilla y León



Creado con Datawrapper

En esta tesitura, cabe preguntarse hasta qué punto una eventual unidad de las candidaturas de izquierda habría supuesto una mejora de los resultados electorales en % y en escaños .

Suma de los porcentajes de voto obtenidos por las candidaturas de izquierda alternativa en Aragón y Castilla y León en las elecciones de 2026

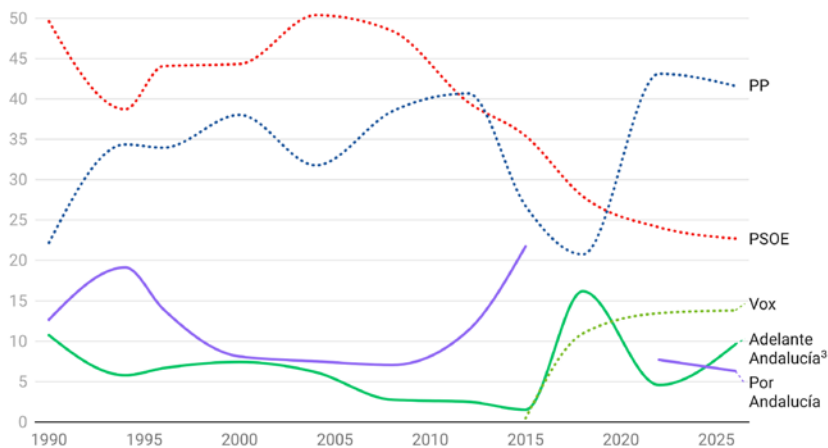


Creado con Datawrapper

Tanto en **Aragón** como en **Castilla y León**, la suma de los votos de las dos candidaturas habría supuesto superar la barrera del 3% en varias circunscripciones, pero esa suma no habría sido suficiente como para mejorar los resultados en escaños por los efectos del reparto del método D'Hondt. Más que la fragmentación del voto entre dos candidaturas, son los malos resultados electorales de las dos candidaturas los causantes de la baja rentabilidad del voto del espacio de la izquierda alternativa.

2 - Esta suma es exclusivamente numérica, no se puede confirmar con certeza que de darse la unión este resultado fuese así: la suma de partidos políticos igual que puede movilizar voto, puede frenarlo al activar resistencias a votar a una determinada fuerza política.

Evolución del voto en las Andalucía



Creado con Datawrapper

En Andalucía el resultado electoral de la marca Por Andalucía que aglutina a los partidos de izquierda alternativa de ámbito estatal se ha estancado, mientras que la izquierda andalucista de Adelante Andalucía se convierte en la referencia del espacio. Tal y como sucedió en Aragón, la presencia de una fuerza de izquierdas de ámbito territorial con discurso propio supone un perjuicio para las izquierdas alternativas estatales a pesar de la unión.

A la vista de los datos obtenidos **no se puede concluir que la unión de las candidaturas del espacio de izquierda vaya a solucionar la crisis electoral que sufren estas formaciones** ya que, de acudir unidos, los resultados en escaños no habrían variado en ninguna de las comunidades en las que las candidaturas acudieron a la cita de manera separada. Los datos de Extremadura no confirman la efectividad de la coalición; en estas elecciones no hubo una fuerza regionalista alternativa y los resultados del PSOE sufrieron una fuerte caída de la que se pudo beneficiar la izquierda alternativa.

La unión de las
candidaturas es
condiciones necesaria
pero no suficiente
para la supervivencia
electoral de la izquierda
alternativa

3 - En 2018 las candidaturas de la izquierda alternativa confluyeron en la candidatura de Adelante Andalucía.

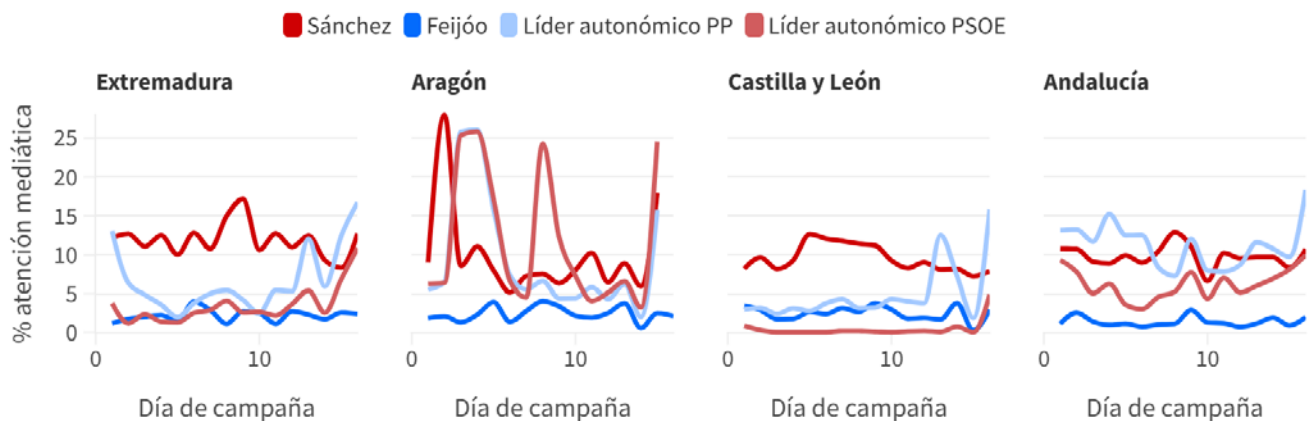
3 / La nacionalización de la agenda mediática

El ciclo electoral autonómico que arrancó en Extremadura en diciembre de 2025 y culmina en Andalucía en mayo de 2026 ha dejado una marca transversal que atraviesa las cuatro convocatorias: **la agenda estatal ha colonizado el debate regional hasta convertir las elecciones autonómicas en plebiscitos sobre la política nacional.** Extremadura, Aragón, Castilla y León y Andalucía comparten un patrón común en el que los temas propios de cada comunidad quedan relegados a un segundo plano frente a la confrontación entre bloques en clave nacional. Esa dinámica impide la fiscalización de la gestión de los gobiernos autonómicos salientes, que debería constituir el eje natural de cualquier campaña autonómica.

Este fenómeno no es coyuntural. Ya en mayo de 2023, cuando doce comunidades votaron simultáneamente, diversos análisis alertaron de que la campaña se estaba librando más en clave de la Moncloa que de los parlamentos autonómicos. Sin embargo, lo que distingue al ciclo 2025-2026 es que las elecciones se celebran de forma escalonada y así el efecto de nacionalización de la agenda se reproduce de manera persistente en cada convocatoria. Cada cita se interpreta como una prueba sobre la salud del Gobierno de Pedro Sánchez, como un indicador del techo de Vox o como un termómetro de la fortaleza del PP de Feijóo. **Las cuatro elecciones funcionan como un espejo de la política nacional antes que como una rendición de cuentas autonómica.**

Los temas que han condicionado el debate mediático han sido de naturaleza estatal: la crisis parlamentaria en el Congreso, la fragilidad de la coalición de gobierno, la ruptura de Junts con el Ejecutivo, los casos judiciales vinculados al PSOE, la tensión entre PP y Vox por los pactos autonómicos y la política migratoria. Así, **la agenda mediática ha funcionado como un acelerador de esta dinámica.** Un análisis comparado de las coberturas en de los medios autonómicos sobre sus respectivas campañas revela que Sánchez, **ha tenido una presencia mediática constante que ha opacado a los líderes autonómicos por momentos.** El único líder autonómico que consigue hacer sombra a Sánchez de forma sostenida es el candidato andaluz, Moreno Bonilla.

Atención mediática recibida por los medios de cada CCAA durante la campaña



El discurso político también ha tenido un fuerte componente estatal. Un análisis de los 4 debates autonómicos celebrados en RTVE revela que los conceptos más repetidos replican un debate organizado en torno a las lógicas del Congreso. Así, los dos más repetidos en los debates son “Partido Popular” y “Partido Socialista”. Antes que ninguna política concreta, antes que cualquier problema territorial, los debates se organizaron en torno a los actores del sistema nacional.

El segundo elemento que confirma la nacionalización de la agenda es la irrupción del término **“Prioridad nacional”** como concepto significativo en los debates de Castilla y León y Andalucía. Un concepto generado por la estrategia de la derecha radical logra instalarse en el léxico central del debate autonómico, desplazando a los asuntos propios de cada territorio. En Andalucía comparte protagonismo con “Sanidad pública” y “Sanidad privada” lo que ilustra la tensión entre ambas agendas.

Conceptos más repetidos en cada debate

Debate Extremadura	Debate Aragón	Debate CyL	Debate Andalucía
			
Partido Popular	Partido Socialista	Partido Popular	Partido Popular
Partido Socialista	Partido Popular	Partido Socialista	Servicios públicos
Mundo rural	Servicios públicos	Castilla y León	Partido Socialista
Servicios públicos	Financiación autonómica	Comunidad autónoma	Prioridad nacional
Universidad privada	Salario mínimo	Servicios públicos	Sanidad pública
Atención primaria	Comunidad autónoma	Violencia machista	Financiación autonómica
Violencia machista	Viviendas públicas	Comunidades autónomas	Adelante Andalucía
Confrontar ideas	Comunidades autónomas	Financiación autonómica	Comunidades autónomas
Elecciones anticipadas	Medio rural	Prioridad nacional	Sanidad privada

El segundo nivel es el de los asuntos relacionados con las competencias autonómicas: “Mundo rural”, “Atención primaria”, “Servicios públicos” o “Financiación autonómica”, aparecen en los debates y son de naturaleza territorial o social. La agenda autonómica, por tanto, no desaparece físicamente de la conversación política, pero lo hace **subordinada a la agenda estatal**. Los asuntos de gestión ocupan las posiciones medias y bajas de la tabla, encuadrados siempre dentro del marco dominante de la confrontación entre partidos nacionales.

Lo más relevante no está en lo que aparece en la tabla, sino en lo que no aparece. La gestión del agua, la transición energética, los fondos europeos, la planificación sanitaria de cada comunidad, la despoblación o la educación son competencias autonómicas nucleares que afectan directamente a la vida cotidiana de los votantes, y no figuran entre los conceptos centrales de ningún debate. Cuando alguno de estos asuntos logró protagonismo —como ocurrió en Andalucía con la crisis del cribado del cáncer de mama— fue porque alcanzó una gravedad imposible de ignorar, no porque la dinámica de la conversación social lo favoreciera.

Lo que este ciclo evidencia **es un déficit democrático en la rendición de cuentas a nivel territorial**. Los asuntos autonómicos no desaparecen de la conversación, pero aparecen subordinados al marco de confrontación nacional que estructura el conjunto del debate. Así, por ejemplo, “financiación autonómica” aparece en Aragón, Castilla y León y Andalucía, pero en un contexto en el que su función principal es atacar al Gobierno central, no articular una propuesta de reforma del sistema.

Esta subordinación de la agenda autonómica a la nacional tiene consecuencias concretas. En primer lugar, dificulta que los votantes evalúen a sus gobiernos autonómicos por su gestión real: si el marco del debate es Sánchez contra Feijóo, los presidentes autonómicos quedan blindados ante el escrutinio. En segundo lugar, reduce el espacio para que los partidos de implantación territorial puedan competir con propuestas diferenciadas: cuando el debate es nacional, el voto tiende a concentrarse en los partidos con proyección estatal. En tercer lugar, alimenta la percepción ciudadana de “campaña electoral permanente”, una fatiga democrática que es una de las principales fuentes de desafección política. Las cuatro elecciones del ciclo comparten esta paradoja: se celebran porque la gobernabilidad autonómica está en crisis, pero las campañas apenas hablan de cómo resolver esa gobernabilidad en términos autonómicos.

En definitiva, lo que las cuatro citas electorales tienen en común no es tanto un patrón de resultados como una dinámica estructural: la progresiva nacionalización del debate autonómico, que convierte cada elección territorial en un ensayo de las generales. **Mientras el sistema político español no encuentre mecanismos para proteger la especificidad de la agenda territorial en período electoral, la democracia autonómica seguirá funcionando, en la práctica, como una extensión del debate de la Carrera de San Jerónimo.**

4 / Efectos políticos de este ciclo electoral

La colonización de la agenda del PP por parte de Vox

El desplazamiento de la agenda autonómica no se produce en el vacío: es funcional a una dinámica concreta que tiene a Vox como actor catalizador. La nacionalización de las campañas regionales crea el terreno ideal para que los temas propios de Vox relacionados con la identidad, la inmigración y el rechazo al Gobierno central colonicen un debate que, en condiciones normales, debería girar en torno a sanidad, educación, vivienda y otras competencias autonómicas.

Los datos demoscópicos revelan una convergencia creciente en las prioridades de los electorados del PP y Vox que no puede ignorarse. Según el barómetro del CIS de abril de 2026, son los electorados de ambos partidos los que impulsan temáticas como la inmigración y la desconfianza en el Gobierno y la política.

El mecanismo funciona en varias fases. Primero, Vox introduce un tema en el debate autonómico: la inmigración, la llamada “prioridad nacional” en el acceso a ayudas públicas o la seguridad y lo eleva a condición de negociación para los pactos de gobernabilidad. Segundo, el PP se ve obligado a posicionarse sobre ese tema para no perder electorado hacia Vox. Tercero, los medios amplifican la confrontación PP-Vox, que desplaza aún más los asuntos autonómicos propios.

Esta dinámica se ha ejemplificado en el ciclo 2025-2026. En Extremadura y Aragón, Vox logró introducir el concepto de “prioridad nacional” en los acuerdos institucionales con el PP. En la campaña andaluza, Moreno Bonilla se vio obligado a pronunciarse sobre ese concepto, calificándolo de “efectista” y jurídicamente inviable, pero el mero hecho de tener que desmentirlo ya constituía una victoria discursiva para Vox. Como *documenta Demócrata*, la dirección nacional del PP decidió no ceder terreno a Vox en este debate, asumiendo que la formación de Abascal intentaba convertir ese concepto en bandera electoral. El resultado fue que el asunto ganó protagonismo en la campaña andaluza. No pienses en un elefante. No pienses en “prioridad nacional.”

La competencia por el discurso conservador

La dinámica tiene una dimensión estratégica que va más allá de las campañas autonómicas. Feijóo ha endurecido progresivamente el discurso migratorio del PP para disputar el electorado a Vox: en septiembre de 2025, el PP aprobó en Murcia una declaración con términos como “mano dura” y la expulsión directa de extranjeros que cometan delitos. Esta dinámica de competencia produce un efecto de arrastre ideológico en el que el PP adopta parte del marco discursivo de Vox para contener su crecimiento, lo que **normaliza posiciones que hace cinco años eran propias exclusivamente de la derecha radical.**

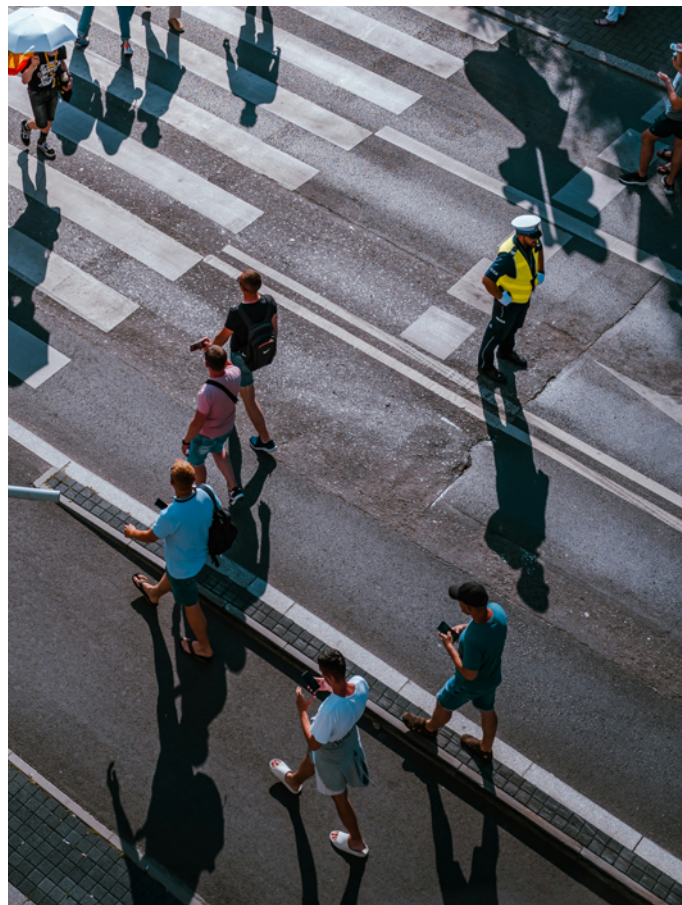
El proceso de asimilación discursiva no se limita a la inmigración. Cuando un partido hegemónico de centroderecha como el PP se siente amenazado por su flanco derecho, la tentación de endurecer el tono se extiende rápidamente hacia otras áreas estratégicas de la agenda nacional. En temas tan sensibles como la vivienda o la política exterior, el discurso conservador puede mutar desde el pragmatismo de gestión hacia una batalla de naturaleza cultural o identitaria.

El arraigo en el territorio condiciona los resultados de la izquierda

La experiencia de la izquierda en este ciclo electoral, indica que el arraigo en el territorio es factor clave para su supervivencia y crecimiento. Los resultados de Chunta Aragonesista y Adelante Andalucía marcan un camino para la izquierda en el próximo ciclo electoral dónde la construcción de una identidad propia, reconocible y vinculada a la agenda territorial sería la ruta para seguir.

Otras experiencias del espacio político de la izquierda alternativa han demostrado que la implantación territorial es una condición estructural para consolidar una base electoral estable. Compromís en la Comunitat Valenciana, Más Madrid en la Comunidad de Madrid, el BNG en Galicia o EH Bildu en Euskadi y Navarra han logrado construir una presencia que va más allá del ciclo de movilización puntual, enraizándose en tejido social, cultural y, en algunos casos, identitario de sus territorios.

Esta fragmentación de la izquierda en fuerzas regionales o nacionalistas convierte a Pedro Sánchez en el único líder estatal de todo el bloque de la izquierda con capacidad de competir en las próximas elecciones generales.



Lo que el ciclo 2025-2026 deja como lectura de fondo no es un resultado, sino **una dinámica**.

- Derechización del electorado en elecciones autonómicas. La derecha consolida su suelo estructural en territorios antes socialistas.
- La crisis de la izquierda alternativa no se resuelve únicamente con la unidad de las candidaturas. El arraigo en el territorio será clave.
- Juanma Moreno Bonilla es el único líder autonómico que ha sido capaz de competir por la atención mediática que genera Pedro Sánchez.
- La agenda autonómica permanece supeditada a la agenda estatal, lo que genera un déficit democrático en la rendición de cuentas a nivel territorial.
- La fragmentación de la izquierda en fuerzas regionales o nacionalistas convierte a Pedro Sánchez en el único líder estatal del bloque de la izquierda con capacidad de competir en las próximas elecciones generales.

SILVÁN & MIRACLE



info@silvanmiracle.com
silvanmiracle.com

IG / LN / X